

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 08.10.2019, klo 17:01 - 18:29

Paikka Tuusulan kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 84 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 85 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 86 **Terveydensuojelulain mukaisen määräyksen antaminen / Fox Shed, Sibeliuksenkatu 25, 04400 Järvenpää**
- § 87 **Terveydensuojelulain mukainen vireillepano savuhaitasta Mesiangervo 3 Tuusula**
- § 88 **Åberg Heikki, maa-ainesten otto, vesilupahakemus, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**
- § 89 **NCC Industry Oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa, Ohkolan, Mäntsälä**
- § 90 **Fingrid Oyj, ympäristölupa ja aloituslupa, jätteen hyödyntäminen, Nurmijärvi**
- § 91 **Ha&Ken Oy, ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys, Tuusula**
- § 92 **Ympäristönsuojelulain mukainen valvontamääräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi**
- § 93 **Vesihuoltolain 29 §:n mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkoston, Nurmijärvi**
- § 94 **Vesihuoltolain 29 §:n mukainen määräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi**
- § 95 **Jätelautakunta Kolmenkierto, jätelain mukainen kirjallinen vireillepano jätehuollon järjestämisestä, Tuusula**
- § 96 **Jätelain mukainen valvontamääräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi**
- § 97 **Kirjallinen vireillepano, käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi**
- § 98 **Kirjallinen vireillepano ympäristöriskeistä, Tuusula**
- § 99 **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö**
- § 100 **Ilmoitusasiat**
- § 101 **Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja
Riitta Harkimo, 1. varapuheenjohtaja
Antti Tähtäpää
Hannu Toikkanen
Jaana Hono
Juha Timonen
Paavo Timonen
Pirjo Maula
Satu Rauhala
Timo Leino

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö
Tuija Riola
Ulla Montell
Jaana Niemi-Aro, vs. terveystarkastaja, poistui 17:19

Allekirjoitukset

Sanna Piironen
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

09.10.2019

09.10.2019

Timo Leino

Pirjo Maula

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 11.10.2019.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 84

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 85

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Paul Enjala ja Timo Leino.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Timo Leino ja Pirjo Maula.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 86

Terveydensuojelulain mukaisen määräyksen antaminen / Fox Shed, Sibeliuksenkatu 25, 04400 Järvenpää

TUUDno-2019-1880

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Antila

Terassiravintola-Fox Shed / Erja Saarelainen toimitti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 11.7.2018 terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee kävelykadulla osoitteessa Sibeliuksenkatu 25, 04400 Järvenpää sijaitsevalla terassilla soitettavaa musiikkia. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta käsitteli ilmoitusasian kokouksessaan 9.10.2018. Ilmoituksen johdosta annetun määräyksen (§ 98) mukaan toiminta Fox Shed -terassiravintolassa on järjestettävä siten, että se ei häiritse lähitalojen asukkaiden nukkumista ja että terassilla mahdollisesti soitettavasta musiikista ei saa kantautua asuntoihin sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (545/2015) toimenpiderajoja ylittävää melua.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja suoritti 26.6.2019 terveydensuojelulain mukaisen asunnontarkastuksen osoitteessa Tupalantie 2 A 12 04400 Järvenpää terveyshaittaepäilyn johdosta. Asukkaat olivat kokeneet läheisestä terassiravintola Fox Shedistä kantautuvan asuntoihin toistuvasti häiritsevää musiikkimelua. Tarkastuksessa tehtyjen havaintojen ja äänitasomittausten perusteella terveysvalvonnalla oli syytä epäillä, että ravintolassa soitettavasta musiikista aiheutuu talon asukkaille terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa, eikä toimija noudata Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 9.10.2018 antamaa määräystä. Fox Shed-ravintolan toiminnanharjoittajaa kehoitettiin 28.6.2019 päivätyllä tarkastuspöytäkirjalla teettämään ulkopuolisella asiantuntijalla äänitekniinen tutkimus, jolla selvitetään hyväksyttävät äänitasot terassilla soitettavalle musiikille. Tutkimuksen tulosten perusteella kehoitettiin teettämään omavalvontasuunnitelma, jonka mukaisesti toimimalla toiminnanharjoittaja varmistuu siitä, että lähitalojen asukkaille ei aiheudu terassiravintolan toiminnasta asumisterveysasetuksen toimenpiderajat ylittävää meluhaittaa.

Toiminnanharjoittaja ei teettänyt äänitekniistä tutkimusta annetun kehotuksen mukaisesti. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen on tullut meluhaittailmoituksia Fox Shed -terassilla soitettavasta musiikista toiminnanharjoittajalle annetun toimenpidekehotuksen jälkeen.

Kuuleminen

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 29.8.2019 päivätyllä kirjeellä Fox Shedin toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden tulla kuulluksi vireillä olevan päätösesityksen johdosta. Severi Kettu esittää 4.9.2019 toimitetussa vastineessa kritiikkiä 26.6.2019 tehdyn tarkastuksen johtopäätöksestä ja sen johdosta annetusta kehotuksesta seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

"A-painotettujen keskiäänitasojen lisäksi mitattiin matalien taajuuksien keskiäänitasoja terssikaistoittain (20...200Hz). Kahden mittaustuloksen perusteella tehty arvio päiväajan toimenpiderajan (klo 07-22) LAeq, 1h ylityksestä on mielestämme epäoikeudensukainen.

Mittaukset, joiden mukaan arvio on tehty, suoritettiin ainoastaan musiikin soidessa aikavälillä 21.12,21 – 21.26,23 ja 21.35,41 – 21.55,53. Live-musiikki ei ole koskaan täysin tasalaatuista, jonka vuoksi tunnin keskiäänitasoja ei tulisi arvioida muutaman lyhyen mittauksen perusteella. Lisäksi sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysohjeessa (2003) kerrotaan ohjearvoista seuraavasti: *Asunnossa ja muussa oleskelutilassa esiintyvän melun voidaan katsoa olevan taulukoissa 2 ja 3 esitettyjen ohjearvojen mukaisia, kun ohjearvon ylittymisiä yli 3 dB:llä on enintään noin 10 %:ssa vuoden vuorokausista kuitenkin siten, että yli 5 dB:n ylittymisiä ei ole enempää kuin 20 – 30 vuorokautena vuodessa eikä yli 10 dB:n ylittymisiä esiinny lainkaan.*

Näiden asioiden perusteella on mielestämme kohtuutonta vaatia meiltä toimenpiteitä, jotka terveystarkastaja meille asetti."

Ehdotus

Esittelijä: Jaana Niemi-Aro, vs. terveystarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa seuraavan terveydensuojelulain 51 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite

Toiminta Fox Shed –terassilla osoitteessa Sibeliuksenkatu 25, 04400 Järvenpää on järjestettävä siten, että terassilla soitettavasta musiikista ei kantaudu asuntoihin sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksen (545/2015) toimenpiderajoja ylittävää melua.

Uhkasakko

Päävelvoitteen tehosteeksi asetetaan 4 000 euron uhkasakko.

Perustelut

Terassiravintola Fox Shedissä on ollut toimintakausillaan useita musiikkiesityksiä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tulleiden yhteydenottojen perusteella on syytä epäillä, että terassiravintola Fox Shedissä soitettava musiikki kuuluu edelleen toistuvasti läheisen asuinkerrostalon huoneistoon. 26.6.2019 tehdyssä asunnontarkastuksessa todettiin, että terassiravintolassa soitettava musiikki kuului selvästi asuntoon ja suuntaa-antavien mittausten perusteella oli syytä epäillä, että asuntoon kuuluva musiikkimelua ylittää asumisterveysasetuksessa asunnon ääniolosuhteille asetetun toimenpiderajan. Terveystarkastus arvioi asukkailla olevan vain vähän mahdollisuuksia välttää melulle altistumiselta. Terveystarkastuksen arvion mukaan musiikkimelusta voi aiheutua lähitalojen asukkaille terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain (763/1994) tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa. Terveystarkastusviranomaisen katsoo, että toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

asutuksen välittömässä läheisyydessä järjestämiensä toistuvien musiikkiesitysten melutasoista ja estää musiikista aiheutuvaa häiriötä asumiselle.

Terveysuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa. Meluhaitan arvioimiseen asunnossa sovelletaan sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksessa (545/2015) määritellyjä toimenpiderajoja. Terveyshaittaa arvioitaessa otetaan lisäksi huomioon melulle altistumisen todennäköisyys, toistuvuus, kesto, ajankohta sekä mahdollisuudet välttää kyseiselle melulle altistumiselta.

Terveysuojelulain 27 §:n mukaan: Jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä.

Terveysuojelulain 51 §:n mukaan kunnan terveysuojeluviranomaisella on oikeus antaa yksittäisiä kieltoja ja määräyksiä, jotka ovat välttämättömiä terveyshaitan poistamiseksi tai sen ehkäisemiseksi.

Terveysuojelulain 53 §:n mukaan kunnan terveysuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Severi Ketun vastineessaan esittämä kritiikki suuntaa-antavien mittausjaksojen pituudesta ei ole aiheellinen, koska viranomaistarkastuksen aikana terassilla soitettu musiikki jatkui vähintään tunnin ajan ominaisuuksiltaan tasalaatuisena ja kumpaankin mittausjaksoon osui useita kappaleita sekä niiden väliset hiljaiset tauot. Kahden erillisen mittausjakson tulokset olivat keskenään yhteneväiset. Mittauksen aikana mittauksen kehitymistä seuraamalla arvioitiin milloin ääniolosuhteita riittävästi edustava mittausjakso on saavutettu.

Severi Ketun vastineessaan viittauksena käyttämä sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysohje (2003) on korvattu vuonna 2015 asumisterveysasetuksella ja Valviran vuonna 2016 julkaisemalla asumisterveysasetuksen soveltamisohjeella. Voimassa olevissa säädöksissä ei ole enää määritelty viitteellisiä hyväksyttävissä olevia määriä meluohjearvot ylittävälle vuorokausille.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 87

Terveydensuojelulain mukainen vireillepano savuhaitasta Mesiangervo 3 Tuusula

TUUDno-2018-1537

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Malinen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Jaana Niemi-Aro, vs. terveystalon päällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tuusulan kunnan rakennusvalvonta, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, palotarkastajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 88

Åberg Heikki, maa-ainesten otto, vesilupahakemus, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

TUUDno-2019-1859

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen

Liitteet

1 Sijaintikarttta ja ilmakuva

Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 11.9.2019 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Heikki Åbergin vesilain mukaisesta hakemuksesta, joka koskee maa-ainesten ottoa Tuusulan Jäniksenlinnan pohjavesialueella (Dnro ESAVI/20632/2018). Lautakunnan lausuntoa pyydetään 16.10.2019 mennessä.

Lupatilanteesta

Vireillä oleva vesitalouslupahakemus koskee kiinteistöä Tapiola 2 (858-412-5-4). Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 29.1.2010 (1/2010/4) myöntänyt Heikki Åbergille vesilain mukaisen luvan maa-ainesten otosta aiheutuvasta pohjaveden muuttamiskiellosta poikkeamiseksi. Lupapäätös on sisältänyt myös töiden aloitusluvan. Vaasan hallinto-oikeus on välipäätöksellään 23.6.2010 (10/0169/1) kumonnut töiden aloitusluvan. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 14.3.2011 (11/0052/1) valituksen muuten hyläten muuttanut ja täydentänyt vesitalousluvan lupamääräyksiä 2, 3, 4, 9 ja 11. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 15.11.2011 (1286/1/11) valituksen muuten hyläten kumonnut lupamääräyksen 11. Vesitalouslupa on koskenut ottovaiheita 1 ja 2. Vesilupa on voimassa 31.12.2019 saakka.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt 8.6.2010 § 49 kiinteistölle Tapiola 2 maa-aineslupan, joka on voimassa 31.12.2019 saakka. Lupapäätös on sisältänyt maa-aineslain 21 §:n mukaisen aloitusluvan. Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 31.5.2011 (11/0579/5) hylännyt maa-aineslupapäätöksestä tehdyn valituksen. Maa-aineslupa koskee 255 000 m³:n soranottoa 3,1 hehtaarin alueella ottovaiheella 1. Maa-aineslupapäätös on ottojärjestelyjen osalta yhtenevä aluehallintoviraston myöntämän vesitalousluvan kanssa.

Heikki Åberg on laittanut 22.10.2018 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille uuden maa-aineslupahakemuksen, jossa kokonaisottomäärä on 247 000 m³ (ottovaiheella 1) ja ottoalueen pinta-ala 3,1 hehtaaria. Soranottolupaa haetaan 10 vuodeksi.

Heikki Åberg on hakenut 8.12.2011 kiinteistölle Tapiola 2 soran murskauksen ympäristölupaa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 17.4.2012 § 40 hylännyt murskaamista koskevan ympäristölupahakemuksen. Vaasan hallinto-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

oikeus on päätöksellään 31.1.2014 (14/0045/3) hylännyt ympäristölupapäätöksestä tehdyn valituksen. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 9.6.2015 (715/1/14) hylännyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyn valituksen.

Valvontatiedot

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on tehnyt kiinteistölle Tapiola 2 säännöllisiä hyväksytyyn valvontasuunnitelman mukaisia maa-aineslupatarkastuksia noin joka toinen vuosi. Maa-aineslupapäätöksen 8.6.2010 edellyttämä aloitustarkastus on tehty kiinteistölle 16.5.2012. Valvontatietojen mukaan maa-ainesten otto kiinteistöllä Tapiola 2 on toteutettu maa-aineslupapäätöksen mukaisesti. Maa-ainesten vuosittaiset ottomäärät ovat olleet hyvin pieniä. Sähköisen kiviainestilinpitojärjestelmän (NOTTO) mukaan soraa ja hiekkaa on otettu nykyisen maa-aineluvan voimassaoloaikana vuosina 2012-2017 yhteensä vain 3 133 m³. Vuosittaiset ottomäärät ovat olleet hyvin vähäiset ottomäärien ollessa vain 262-783 m³ /v.

Uudenmaan ELY-keskus on hyväksynyt 1.6.2012 soranottoalueelle vesilupapäätöksen mukaisen pohjaveden tarkkailusuunnitelman. Heikki Åberg on toimittanut vuosittaiset tarkkailuraportit sekä Uudenmaan ELY-keskukselle että Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Vireillä olevan vesilupahakemuksen liitteenä 13 on esitetty viimeisin, vuoden 2018 pohjavesiseurantaraportti, jossa todetaan, että vuonna 2018 vedestä analysoidut parametrit olivat pääosin edeltävien vuosien tasolla. Havaintopisteessä PVP1A2010 oli vuonna 2017 todettavissa kloridipitoisuuden lievää nousua ja vuonna 2018 pitoisuus oli suunnilleen samalla tasolla. Putkessa 200714 kloridipitoisuus oli hieman noussut vuonna 2018. Kloridipitoisuudet ovat kuitenkin selvästi alle laatusuosituksen. Putken 200714 rautapitoisuus oli laskenut huomattavasti vuonna 2018 mutta on edelleen korkea ylittäen selvästi laatusuosituksen. COD_{Mn} oli laskenut edellisvuoteen verrattuna ja happipitoisuus puolestaan noussut. Näytteissä ei todettu merkkejä öljyhiilivedyistä tai analysoiduista bensiinihiilivedyistä. Analyysituloksissa on ollut eri vuosina luontaisia vaihteluita, mutta pääosin vaihtelut ovat olleet vähäiset. Pidemmällä tarkastelujaksolla muutoksia ei juuri ole ollut. Seurantaraportin johtopäätösten mukaan vesinäytteissä ei ole todettavissa merkkejä soranoton vaikutuksesta. Seurantaraportin liitteenä olevan pohjavesinäytteiden analyysitaulukon mukaan pohjavesiputkessa PVP1A2010 on todettu joinakin vuosina merkkejä öljyhiilivedyistä (pääosin raskaista C₂₁-C₄₀). Syitä öljyhiilivetyjen esiintymiseen ei ole löytynyt.

Lupahakemus

Heikki Åbergin vireillä olevan vesilupahakemuksen mukaan ottotoiminta ei ole edennyt suunnitellulla tehokkuudella kuluvana lupakautena. Tämä johtuu pääosin huonosta soran markkinatilanteesta. Myös se, että ympäristölupaa soran murskaukselle ei myönnetty, haittaa maa-aineksen myyntimahdollisuuksia ja hidastaa toiminnan etenemistä. Lupahakemuksen mukaan toiminta pääsi jatkumaan alueella vasta vuonna 2012 valitusten takia, eli kaivua on käytännössä ollut noin kuusi vuotta kuluvana lupakautena. Tänä aikana kaivu on alimman tason kuopassa edennyt itään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

enimmillään noin 25 m ja kyseinen kuoppa on laajentunut noin 0,1 ha. Muulla ottoalueella kaivua ei ole ollut. Massoja on otettu kuluvana lupakautena arviolta noin 8 000 m³ktr.

Maa-aineslupan mukainen ottomäärä vaiheelle 1 oli 255 000 m³ktr. Vaiheen 1 pinta-ala on 3,1 ha. Maa-ainesten ottosuunnitelman (2007) mukainen ottoalue (vaiheet 1 ja 2) on kokonaisuudessaan 5,9 ha. Vesiluvassa määritettiin alimmiksi ottotasoin vaiheen 1 alueella +63,5 ja vaiheen 2 alueella +68,5. Suunnitelman ja hakemuksen mukainen alin ottotaso oli +57...+59, joten ottomäärät vähenivät alkupäiseen hakemukseen verrattuna. Vesilupa myönnettiin molemmille vaiheille, mutta maa-aineslupaa haettiin ja myönnettiin vain vaiheelle 1.

Hankkeen vesilain mukaisen luvan lupamääräyksen nro 9 mukaan lupa umpeutuu 31.12.2019. Vesilain (27.5.2011/587) 3 luvun 8 §:n mukaan "Lupa myönnetään toistaiseksi tai erityisistä syistä määräajaksi. Toistaiseksi voimassa olevassa luvassa on määritettävä aika, jonka kuluessa vesitaloushanke on toteutettava ja toteuttamiseen ryhdyttävä. Määräaika hankkeen toteuttamiselle saa olla enintään kymmenen vuotta ja toteuttamiseen ryhtymiselle enintään neljä vuotta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä ennen määräajan päättymistä hakemuksesta pidentää 2 momentissa tarkoitettua määräaikaa. Pidentämistä koskevassa päätöksessä voidaan tarkistaa tai täydentää luvan määräyksiä.

Hakija hakee jatkolupaa vuonna 2010 myönnetylle vesiluvulle tai tarvittaessa kokonaan uutta toistaiseksi voimassa olevaa vesilupaa vähintään kymmeneksi vuodeksi. Varsinainen soranotto toiminta ei muutu nykyisestä, vaan toiminta jatkuu jo myönnetyn vesiluvan lupamääräysten mukaisesti. Vesilupaa haetaan koko ottamisalueelle (vaiheet 1 ja 2), eli 5,9 ha kokoiselle alueelle. Vesilupahakemusta koskevan alueen sijainti näkyy liitekartalla.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Heikki Åbergin maa-ainesten ottoa koskevasta vesilain mukaisesta lupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavaan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Soranotto lupahakemusta koskevalta kiinteistöltä Tapiola 2 on jatkunut useiden vuosikymmenten ajan. Alueelta otetut vuosittaiset maa-ainesmäärät ovat olleet hyvin pieniä. Nykyistä lainvoimaista maa-aineslupaa edeltänyt maa-aineslupapäätös (Tuusulan kunnanhallitus 3.8.1992 § 502) on koskenut kiinteistöltä Tapiola 2 otettavaa 50 000 m³:n kokonaisottamismäärää 10 vuoden ajan, jolloin vuosittainen ottomäärä on ollut tuolloinkin enintään vain 5 000 m³. Aikaisemmat ja nykyiset maa-ainesten ottotoiminnot ovat keskittyneet pääosin nykyisen lupapäätöksen mukaiselle ottovaiheelle 1, joka on edelleen soranottoikässä ja maisemoimaton.

Vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista tai olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä.

Vesilain 3 luvun 4 §:n mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua tai hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituihin menetyksiin. Luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää raha-arvoa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa (VL 3 luku 6 §).

Luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu (VL 3 luku 7 §).

Heikki Åbergin vesilupahakemuksen lupaharkinnan yksityistä hyötyä arvioitaessa tulee ottaa huomioon kiinteistöllä Tapiola 2 harjoitetun maa-ainesten ottotoiminnan kesto ja vuosittaiset erittäin pienet ottomäärät. Vireillä olevassa vesilupahakemuksessa on esitetty, että maa-ainesten otto on ollut vähäistä edellisellä lupakaudella johtuen soran huonosta markkinatilanteesta ja siitä, että alueelle ei ole saatu ympäristölupaa soran murskaamiselle. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontatietojen mukaan raakasoran arvo murskaamattomana on varsin alhainen eikä raakasoran markkinatilanne lähitulevaisuudessa tule todennäköisesti juuri muuttumaan rakentamisen keskittyessä käyttämään pääosin kalliosta jalostettuja kiviaineksia. Kiinteistölle Tapiola 2 ei ole mahdollista saada ympäristölupaa soran murskaamiselle. Yksityistä hyötyä arvioitaessa tulee ottaa huomioon myös toiminnanharjoittajalle aiheutuvat erilaisten lupamenettelyjen kustannukset sekä pohjaveden tarkkailun, valvontamaksujen sekä jälkihoitotöiden kustannukset.

Heikki Åbergin vesilupahakemuksen lupaharkinnan yleistä etua arvioidessa tulee ottaa huomioon toiminta-alueen sijainti yhdyskunnan vedenhankintaa varten tärkeällä luokan 1 pohjavesialueella ja pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Suunniteltu toiminta-alue sijaitsee myös Jäniksenlinnan vedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä. Alue on erittäin tärkeä koko Keski-Uudenmaan alueen vedenhankinnan kannalta. Jäniksenlinnan tekopohjavesilaitoksen imeytysalueet sijaitsevat ottoalueen koillispuolella noin 200 metrin etäisyydellä ja luoteispuolella noin 500 metrin etäisyydellä. Vedenottamon kaivot sijaitsevat noin 700 metrin etäisyydellä ottoalueelta. Pohjavesi virtaa soranottoalueelta vedenottamon suuntaan. Jäniksenlinnan tekopohjavesilaitoksella on Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupa ottaa pohjavettä 19 000 m³/vrk (lupa 26.11.2012). Imeytettävän tekopohjaveden määrä saa olla enintään 17 000 m³/vrk.

Keski-Uudellamaalla on lainvoimaisia maa-ainelupia yhteensä 2,8 miljoonan kiintokuutiometrin vuotuisen maa-ainesten ottoon, tästä määrästä soraa on yhteensä 166 388 m³tr. Heikki Åbergin harjoittamalla soranotolla ei ole yleisen edun mukaista merkitystä pääkaupunkiseudun kiviaineshuollolle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Heikki Åbergin lainvoimaisen vesilupapäätöksen määräaikaisena. Hallituksen esityksissä Eduskunnalle vesilainsäädännön uudistamiseksi (HE 277/2009 vp) on todettu, että vesitalouslupa tulisi antaa määräaikaisena, jos erityiset syyt sitä vaativat. Tällaisia syitä voisivat olla luvan hakeminen määräaikaisena, hankkeen määräaikainen luonne sekä se, että luvan myöntämiselle toistaiseksi ei ole edellytyksiä esimerkiksi hankkeen vaikutuksia koskevan epävarmuuden vuoksi. Nyt vireillä olevassa Heikki Åbergin vesilupahakemuksessa ei ole esitetty sellaisia erityisiä syitä, joiden vuoksi luvan voimassaoloaika olisi syytä jatkaa.

Edellä mainituin perustein Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lupiasiassa ei ole vesilain 3 luvun 4 §:n tarkoittamia myöntämisedellytyksiä ja siksi lupahakemus tulee hylätä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jaana Niemi-Aro poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisesti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 89

NCC Industry Oy, maa-aineslupa ja ympäristölupa, Ohkolan, Mäntsälä

TUUDno-2017-1174

Valmistelija / lisätiedot:
Liisa Leino

Liitteet

- 1 Yhteislupa NCC Industry oy
- 2 NCC Industry oy, sijaintikartta

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

NCC Industry Oy, Mannerheimintie 103a, 00281 Helsinki, y-tunnus 1765515-0

Toiminta ja sen sijainti:

Yhteislupaa koskeva kiinteistö (Kalliorinne I 505-409-5-287) sijaitsee Mäntsälän kunnassa, Ohkolassa. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää NCC Industry Oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan (yhteislupa) Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle 505-409-5-287 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maa-aines- ja ympäristölupapäätös (yhteislupa) annetaan julkipanon jälkeen 14.10.2019.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Fingrid Oyj, ympäristölupa ja aloituslupa, jätteen hyödyntäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2018-1711

Valmistelija / lisätiedot:
Kaisa Autio-Nousiainen

Liitteet

- 1 kartta sijainnista
- 2 ympäristölupapäätös fingrid oyj

Päätös Fingrid Oyj:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee betoni- ja tiilijätteen ammattimaista käsittelyä ja hyödyntämistä. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloitushakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:
Fingrid Oyj
Läkkisepäntie 21
00620 Helsinki

Toiminnan sijainti:
Lupapäätöstä koskeva toiminta sijaitsee Nurmijärven kunnassa tilalla Nurmijärven muuntoasema RN:o 543-412-1-890, osoitteessa Muuntamontie 3, 05450 Nukari.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Fingrid Oyj:lle ympäristöluvan betoni- ja tiilijätteen käsittelylle ja hyödyntämiselle sekä aloitusluvan liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.10.2019, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 91

Ha&Ken Oy, ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys, Tuusula

TUUDno-2018-929

Valmistelija / lisätiedot:
Mira Vuorijärvi

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt Ha&Ken Oy:lle ympäristöluvan 12.2.2019 § 19 koskien metallien pintakäsittelytoimintaa. Ympäristölupa on lainvoimainen. Ympäristöluvan lupamääräyksen 19 mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä edellistä vuotta koskeva vuosiyhteenveto. Toiminnalla on ollut aikaisempi ympäristölupa 6.5.2008 § 141, jonka lupamääräyksen 16 mukaan toiminnanharjoittajan on tullut toimittaa edellistä vuotta koskeva vuosiyhteenveto tiedoksi maaliskuun loppuun mennessä.

Sijainti

Toiminta sijoittuu Tuusulan kunnan Kellokosken kylän tilalle Apumies RN:o 858-404-18-157, osoitteessa Repsikantie 1, 04500 Kellokoski.

Asian käsittely

Valvontaviranomainen ei ole vastaanottanut vuosiyhteenvetoa 2018 määräaikaan mennessä.

Kehotus ja kuuleminen 10.4.2019

Toiminnanharjoittajalle on toimitettu 10.4.2019 päivätty kehoitus koskien vuosiraportin 2018 toimittamista. Toiminnanharjoittajaa on samalla kuultu ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen tehosteen asettamisesta.

Vastine

Toiminnanharjoittaja ei antanut asiassa vastinetta määräaikaan 30.4.2019 mennessä.

Yhteydenotto 15.5.2019 ja 7.8.2019

Toiminnanharjoittajan kanssa on keskusteltu puhelimitse 15.5.2019. Toiminnanharjoittajalle on myönnetty lisää aikaa vuosiraportin toimittamiseen muutama viikko.

Toiminnanharjoittajalle on ilmoitettu sähköpostitse 7.8.2019, että asian käsittely määräyksen antamiseksi aloitetaan, sillä vuosiraporttia ei oltu toimitettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Ha&Ken Oy:lle ympäristönsuojelulain 175 § mukaisen määräyksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite 1

Toiminnanharjoittajan on toimitettava vuoden 2018 vuosiraportti yhden (1) kuukauden kuluessa tämän määräyksen tiedoksisaannista. Vuosiraportissa tulee olla ympäristöluvan (12.2.2019 § 19) lupamääräyksen 19 mukaiset tiedot.

Tehoste

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän 1 000 euron uhkasakon.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (ympäristönsuojelulaki 200 §).

Perustelut

Oikeusohjeet

YSL:n 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolo- ja selvilläolo-velvollisuus).

Ympäristölupamääräyksen 19 mukaan luvan saajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen vuosiyhteenveto, josta käy ilmi vähintään seuraavat tiedot:

- tuotanto- ja raaka-ainemäärät
- kemikaalien ja raaka-aineen kulutus
- laitoksen laskennalliset ja mitatut päästöt
- tiedot tehdyistä tarkastuksista ja huolloista
- tiedot poikkeuksellisista tilanteista (syy, kesto-aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä niiden ympäristövaikutukset ja tehnyt toimenpiteet)
- laitokselta hyötykäyttöön tai jatkokäsittelyyn toimitettujen jätteiden (t/v), laatu, jätenimike, jätelaji, vientiajankohta, viejä sekä toimituskohde
- viemäriin lasketun prosessijäteveden määrä ja laatutiedot (jätevesinäytteiden ottokerrat ja tulokset)
- jätevesien esikäsittelyssä syntyneiden lietteiden määrä, poistoajankohta ja vastaanottoaika
- viemäriin laskettavan prosessijäteveden käyttötarkkailun yhteenvetoraportti johtopäätöksineen

YSL:n 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. YSL:n 184 §:n mukaan viranomainen voi tehostaa antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

YSL:n 185 §:n mukaan ennen tässä luvussa tarkoitettua määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Tosiseikat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt Ha&Ken Oy:lle ympäristöluvan 12.2.2019 § 19 koskien metallien pintakäsittelyä. Ympäristöluva on lainvoimainen. Ympäristöluvan lupamääräyksen 19 mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava edellistä vuotta koskeva vuosiyhteenveto Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle helmikuun loppuun mennessä.

Laitoksella on lisäksi aikaisemmin ollut toistaiseksi voimassa oleva ympäristöluva 6.5.2008 § 141. Luvan lupamääräyksen 16 mukaan laitoksen toiminnasta sekä päästötarkkailutuloksista on raportoitava vuosittain maaliskuun loppuun mennessä Tuusulan kunnan ympäristökeskukseen ja Uudenmaan ympäristökeskukseen. Vuosiraportissa on esitettävä vähintään nro 15 edellytetyt käyttökirjanpidontiedot.

Toiminnanharjoittaja ei ole toimittanut ympäristöluvassa 12.2.2019 § 19 velvoitettua vuosiraporttia vuoden 2018 osalta valvontaviranomaiselle eikä jättänyt vastinetta annettuun määräaikaan mennessä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL): 6, 52, 62, 175, 184, 185, 200 §;
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4);
Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 223);
Uhkasakkolaki (1990/1113): 6 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella / Ha&Ken Oy Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 92

Ympäristönsuojelulain mukainen valvontamääräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi

TUUDno-2018-651

Valmistelija / lisätiedot:
Liisa Leino, Tuuli Laukkanen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 93

Vesihuoltolain 29 §:n mukainen määräys kiinteistön liittämiseksi vesihuoltoverkoston, Nurmijärvi

TUUDno-2017-474

Valmistelija / lisätiedot:

Liisa Garcia

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/ kiinteistön omistajat (tiedoksisäännin osoittaa saantitodistus) Asiaote/ Nummimäen vesiosuuskunta Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 41, 10.04.2018
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 94, 08.10.2019

§ 94

Vesihuoltolain 29 §:n mukainen määräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi

TUUDno-2017-472

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.04.2018, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:
Paula Luodeslampi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 94

Valmistelija / lisätiedot:
Liisa Garcia

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella/ kiinteistön omistajat (tiedoksisääntöön osoittaa saantitodistus) Asiaote/ Nummimäen vesiosuuskunta Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 95

Jätelautakunta Kolmenkierto, jätelain mukainen kirjallinen vireillepano jätehuollon järjestämisestä, Tuusula

TUUDno-2018-1676

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Hämäläinen

VIREILLETULO

Jätelautakunta Kolmenkierto on päätöksellään 29.11.2018 § 48 laittanut vireille Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan asian jätehuollon järjestämisestä Tuusulan kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä "" ja vaatinut, että kiinteistö määrätään liitettäväksi kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätelautakunta Kolmenkierrosta saadut tiedot

Jätelautakunta Kolmenkierto on pyytänyt kesällä 2018 kiinteistön "" omistajalta kahteen kertaan kirjallisesti selvitystä siitä, miksi kiinteistöllä ei ole tyhjennettävää asumisesta syntyvän jätteen jäteastiaa, vaikka kiinteistöllä asuu väestötietojärjestelmän mukaan viisi asukasta. Väestötietojärjestelmästä 28.2.2019 saadun tiedon mukaan kiinteistöllä asuisi neljä asukasta.

Asiasta on tehty em. kirjallinen vireillepano ympäristölautakunnalle, koska vastinetta selvityspyyntöihin ei saatu.

Kiinteistötietoja

Kiinteistö "" sijaitsee pienteollisuusalueella ja sillä on yksi vuonna 1988 rakennettu kokonaispinta-alaltaan 2399 m² :n suuruinen teollisuusrakennus.

Teollisuusrakennuksessa on rakennusvalvonnan tietokannan mukaan yksi 54 m²:n suuruinen asuinhuoneisto.

Kiinteistöllä on useita yrityksiä vuokralaisina.

ASIAN KÄSITTELY

Selvityspyyntö ja saadut selvitykset

Kiinteistön "" omistajalta on pyydetty asiaan selvitystä 11.1.2019 päivätyllä selvityspyyntökirjeellä.

Kiinteistön omistajan edustaja on toimittanut asiaan 14.2.2019 kirjallisen selvityksen, jossa todetaan mm. seuraavia asioita: Tilat ovat vuokrattuina esimerkiksi varastotiloina, tuotantotiloina tai kuntosalikäyttöön. Tämä vastaa kyseisen kiinteistön käyttötarkoitusta. Kiinteistöllä ei asuta, eikä sen tiloja vuokrata siihen tarkoitukseen. Näin ollen syitä liittyä asumisjätteen jätehuollon piiriin ei ole. Lisäksi selvityksessä on todettu, että kyseisellä kiinteistöllä on päiväsaikaan ja satunnaisesti myös iltaisin paikallisissännöitsijä, jonka mukaan kiinteistöllä ei asuta.

Puhelimitse saadut tiedot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kolmen väestötietojärjestelmään kiinteistön asukkaaksi merkityn henkilön osalta saatiin puhelimitse tieto, että he eivät asu kiinteistöllä. Heidän osaltaan kirjojen pitäminen kiinteistöllä liittyy postin kulkuun yrityksen reissuluonteisen työn vuoksi. Heille vuokrattu tila on varastotila, jota ei käytetä asumiseen, eikä kyseinen varasto myöskään sovellu asumistarkoitukseen.

Kuuleminen

Jätehuoltoviranomaista on kuultu 5.3.2019 asiassa saatujen tietojen johdosta.

Jätehuoltoviranomainen on antanut 7.3.2019 vastineensa, jossa todetaan mm. seuraavia asioita:

Jätehuoltoviranomaisen virallinen tietolähde asumisen tietojen suhteen on väestötietojärjestelmä. Tällä hetkellä kiinteistöllä asuu väestötietojärjestelmän tietojen mukaan vakituisesti kolme henkilöä, joten kiinteistön on kuuluttava kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Asumisessa syntyvä jäte on jätelain mukaan luovutettava kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Kiinteistöllä kirjojaan pitävien vastuulla on siirtää ne pois sieltä, jos siellä ei tosiasiallisesti asuta, tai liittyä jätteenkuljetukseen.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja Ville Hämäläinen puh. 040 314 4730

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että asiassa ei ole perusteita aloittaa hallintopakkoimenpiteitä kiinteistön 858-401-2-336 liittämiseksi kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ja asian käsittely ympäristönsuojeluviranomaisessa lopetetaan.

Perustelut

Oikeusohjeita

Jätelain (646/2011) 32 §:n 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä seuraavien, muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto: 1) vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jäte, mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete; 2) kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä yhdyskuntajäte; 3) liikehuoneistossa syntyvä yhdyskuntajäte, joka kerätään kiinteistöllä yhdessä 1 ja 2 kohdassa tarkoitetun jätteen kanssa; 4) muu yhdyskuntajäte, joka kerätään yhdessä 1–3 kohdassa tarkoitetun jätteen kanssa alueellisessa putkikeräys- tai muussa vastaavassa keräysjärjestelmässä.

Jätelain (646/2011) 41 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan.

Asiaperustelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Asian käsittelyssä saatujen tietojen perusteella kiinteistöllä ei asuta, eikä kiinteistön tiloja ole vuokrattu asumiskäyttöön. Kiinteistöllä ei tämän perusteella muodostu asumisessa syntyvää jätettä, eikä kiinteistöllä ole siten velvollisuutta liittyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Kysymyksessä on pienteollisuusalueella sijaitseva suurehko teollisuusrakennus, jossa on useita vuokralaisia. Kiinteistön omistaja valvoo kiinteistön käyttötarkoitusta ja vuokrasopimuksia. Asian selvittäminen osoitti, että kiinteistön vuokralaisilla voi olla tarvetta pitää kirjoja kiinteistöllä esimerkiksi postin kulkemisen vuoksi, vaikka he eivät käyttäisi vuokraamiaan tiloja asumiseen. Ympäristölautakunta katsoo selvitetyn, ettei kiinteistöllä väestörekisterin tiedosta huolimatta asuta.

Edellä kerrotun perusteella asiassa ei ole perusteltua aloittaa hallintopakotoimenpiteitä kiinteistön liittämiseksi kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ja asian käsittely voidaan ympäristönsuojeluviranomaisessa lopettaa.

Oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 28 §, 32 §, 35 §, 36 §, 41 §, 122 §

Hallintolaki (434/2003)

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4).

Muutoksen haku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen täytäntöönpano

Päätösote + valitusosoitus tavallisena kirjeenä

- Jätelautakunta Kolmenkierto

- Kiinteistön "" omistaja

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Satu Rauhala poistui kokouksesta esteellisyysjäävinä tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Tiedoksi

Edellä olevan tiedoksiannon mukaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 9, 15.01.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 52, 11.06.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 96, 08.10.2019

§ 96

Jätelain mukainen valvontamääräys, uhkasakon tuomitseminen, Nurmijärvi

TUUDno-2018-866

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.01.2019, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Kuoppala

***** on veloitettu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksellä 14.3.2017 § 31 siivoamaan ja toimittamaan kiinteistöllä RN:o***** sijaitsevat romuajoneuvot ja jätteet asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan 31.12.2017 mennessä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tuli toimittaa tositteet romuajoneuvojen ja jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan. Tämän pääveloitteena olleen toimenpiteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko. Päätös on lainvoimainen.

Tarkastus 3.5.2018

Tarkastuksen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräystä 14.3.2017 § 31 ei ole noudatettu. Kiinteistö oli edelleen erittäin roskaantunut, eikä kiinteistöllä ollut tehty jäteöljykanisterin poistamista lukuun ottamatta muita siivoustoimenpiteitä.

Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisesta

Kiinteistön omistajaa on kuultu juoksevan uhkasakon tuomitsemisesta 7.6.2018 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistön omistaja ei antanut asiassa vastinetta.

Tarkastus 16.11.2018

Tarkastuksen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräystä 14.3.2017 § 31 ei ole noudatettu. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistö oli edelleen erittäin roskaantunut, eikä kiinteistöllä ollut tehty siivoustoimenpiteitä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla ***** maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 14.3.2017 § 31 asetetun juoksevan uhkasakon kiinteään peruserän (40 000 euroa) sekä neljä (4) lisäerää (4 000 euroa/kk). Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 56 000 euroa.

Päätöksen perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen suorittamien tarkastusten perusteella voidaan todeta, että kiinteistö RN:o ***** on jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut. Kiinteistön omistajalle on annettu 14.3.2017 § 31 määräys siivota kiinteistöltä romuajoneuvot, vaaralliset jätteet (akut ja jäteöljyt), autonrenkaat,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rikkinäinen asuntovaunu, metalliromut, rakennusjätteet, muovijätteet, sähkö- ja elektroniikkajätteet (SER) sekä käytöstä poistetut moottorit, koneet ja esineet. Päätöksessä määrättiin, että kiinteistön siivous tulee tehdä 31.12.2017 mennessä. Lisäksi kiinteistön omistajan tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tositteet romuajoneuvojen ja jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan 1.2.2018 mennessä tai kuukauden kuluessa viimeisten jätteiden toimittamisen jälkeen. Päävelvoitteen tehosteeksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi juoksevan uhkasakon.

Ympäristölautakunnan päätöksen 14.3.2017 § 31 jälkeen kiinteistöllä on tehty tarkastukset 3.5.2018 ja 16.11.2018. Tarkastusten perusteella voidaan todeta, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 14.3.2017 § 31 päävelvoitetta ei ole noudatettu. Kiinteistö RN:o***** on edelleen erittäin roskaantunut. Romuajoneuvojen ja jätteiden varastointi häiritsee lähiympäristön asutusta, aiheuttaa ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Koska kiinteistöä ei määräyksestä huolimatta ole siivottu, tuomitaan asetettu juokseva uhkasakko maksettavaksi. Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu 40 000 euron kiinteästä peruserästä ja (1.1.2018-30.4.2018) väliseltä ajalta kertyneistä neljästä lisäerästä (4 x 4000 euroa/kk), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistaja ei ole esittänyt ympäristölautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle mitään syytä.

Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Sovellettavat oikeusohjeet

Uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomaisella voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, mikäli uhkasakon määrän alentamiseen on perusteltu syy. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;

3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 75 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Jätelaki (646/2011): 29, 72, 73, 75, 126, 129 ja 139 §:t;

Uhkasakkolaki (1113/1990): 9, 10, 11, 19, 22 ja 23 §:t;

Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 11.12.2017 § 223);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.1.2018 § 4)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Kuoppala

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseen 15.1.2019 § 9 ei haettu muutosta valitusaikana ja päätös on lainvoimainen.

Kuuleminen uhkasakon lisäerien tuomitsemisesta

Kiinteistön omistajaa on kuultu juoksevan uhkasakon lisäerien tuomitsemisesta 16.1.2019 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistön omistaja ei antanut asiassa vastinetta.

Tarkastus 15.5.2019

Kiinteistön omistajalle ilmoitettiin tarkastuksesta 2.5.2019 päivätyllä kirjeellä. Tarkastuksen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan määräystä 14.3.2017 § 31 ei ole noudatettu. Tarkastuksella todettiin, ettei kiinteistöllä ollut tehty siivoustoimenpiteitä ja kiinteistö oli edelleen erittäin roskaantunut.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n nojalla ***** maksamaan ympäristölautakunnan päätöksessä 14.3.2017 § 31 asetetun juoksevan uhkasakon kuusi (6) lisäerää (4 000 euroa/kk). Yhteensä tuomitaan maksettavaksi 24 000 euroa.

Päätöksen perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen suorittamien tarkastusten perusteella voidaan todeta, että kiinteistö RN:o ***** on jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut. Kiinteistön omistajalle on annettu 14.3.2017 § 31 määräys siivota kiinteistöltä romuajoneuvot, vaaralliset jätteet (akut ja jäteöljyt), autonrenkaat, rikkinäinen asuntovaunu, metalliromut, rakennusjätteet, muovijätteet, sähkö- ja elektroniikkajätteet (SER) sekä käytöstä poistetut moottorit, koneet ja esineet. Päätöksessä määrättiin, että kiinteistön siivous tulee tehdä 31.12.2017 mennessä. Lisäksi kiinteistön omistajan tuli toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tositteet romuajoneuvojen ja jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan 1.2.2018 mennessä tai kuukauden kuluessa viimeisten jätteiden toimittamisen jälkeen. Päävelvoitteen tehosteeksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi juoksevan uhkasakon.

Ympäristölautakunnan päätöksen 14.3.2017 § 31 jälkeen kiinteistöllä on tehty tarkastukset 3.5.2018, 16.11.2018 ja 15.5.2019. Tarkastusten perusteella voidaan todeta, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 14.3.2017 § 31 päävelvoitetta ei ole noudatettu. Kiinteistö RN:o ***** on edelleen erittäin roskaantunut. Romuajoneuvojen ja jätteiden varastointi häiritsee lähiympäristön asutusta, aiheuttaa ympäristön epäsiisteyttä, maiseman rumentumista ja ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Koska kiinteistöä ei ole määräyksestä huolimatta siivottu, tuomitaan asetetun juoksevan uhkasakon lisäerät maksettavaksi. Maksuunpantu juokseva uhkasakko koostuu (1.5.2018-31.10.2018) väliseltä ajalta kertyneistä kuudesta lisäerästä (6 x 4000 euroa/kk), jonka kuluessa määräystä ei ole noudatettu. Kiinteistön omistaja ei ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

esittänyt ympäristölautakunnan valvontamääräyksen noudattamatta jättämiselle mitään syytä.

Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakkosumman kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu. Tästä syystä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan uhan asettamispäätöksessä oleva määräys on edelleen voimassa ja samoin määräyksen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko. Mahdolliset myöhemmät erät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Sovellettavat oikeusohjeet

Uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomaislainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta. Uhkasakkolain 11 §:n mukaan uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, mikäli uhkasakon määrän alentamiseen on perusteltu syy. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaislainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomaislainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139 §:n mukaan jätelain 75 §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Jätelaki (646/2011): 29, 72, 73, 75, 126, 129 ja 139 §:t;

Uhkasakkolaki (1113/1990): 9, 10, 11, 19, 22 ja 23 §:t;

Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 60 ja 61 §:t;

Tuusulan kunnan hallintosäätö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäätö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 96

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Kuoppala

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 112, 13.11.2018

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 97, 08.10.2019

§ 97

Kirjallinen vireillepano, käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2017-28

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.11.2018, § 112

Valmistelijat / lisätiedot:

Liisa Leino

*****toimittivat 7.3.2017 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle kirjallisen vireillepanon kiinteistölleen *****koituvasta savuhaitasta. Vireillepanon mukaan kiinteistöllä *****sijaitsevan rakennuksen, jota hallinnoi *****(toiminnanharjoittaja), savupiipun yläkärki on ***** (vireillepanija) talon korkeudella, noin 40 metrin päässä talosta. Piipusta tuleva savu aiheuttaa ajoittain voimakasta savuhaittaa.

Sijainti

Sekä ***** kiinteistö *****että *****kiinteistö ***** sijaitsevat Klaukkalan osayleiskaava-alueella.

Maastossa 9.3.2017 tehtyjen havaintojen ja karttatarkastelun perusteella kiinteistöllä *****sijaitsevan rakennuksen savupiippu on huomattavasti lähimaastoa matalammalla.

Asian käsittely

Selvityspyyntö/kehotus 25.4.2017

Toiminnanharjoittajalta pyydettiin tietoja lämmityslaitoksen toimintaan liittyen. Selvityspyyntö koski muun muassa toiminnanharjoittajan yhteystietoja, käytössä olevia polttoaineita, savupiippua ja käyttöpäiväkirjaa.

Asianosaisen vastaus selvityspyyntöön 19.5.2018

Vastauksen mukaan toiminnanharjoittaja on valmis korottamaan piippua, mikäli sillä saadaan asia ratkaistua.

Tarkastus 26.7.2017

Tarkastuksella toiminnanharjoittajan edustaja kertoi, että pahimmat savuhaitat aiheutuivat pellettilaitoksen ilmansuodattimen tukkeutumisesta, joka johtui huollon puutteesta. Tilanne oli korjattu ja suodattimen säännöllinen puhdistaminen lisätty huolto-ohjelmaan.

Tarkastus 15.11.2017

Toiminnanharjoittajan edustaja kertoi, että toiminnanharjoittaja on alustavasti neuvotellut Ramboll Oy:n kanssa lämmityskattilan savun leviämislaskelmien tekemisestä, mutta toivoi tarkennuksia siitä mitä selvityksiä vaaditaan.

Lämmityskattila oli tarkastuksen aikana käynnissä. Savupiipusta tuleva savu oli vaaleanharmaata ja se kohosi lähes pystysuoraan ylös.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristötarkastaja kävi vireillepanijan kiinteistöllä toteamassa, että puupellettikattilan piippu on lähes samalla tasolla kuin asuinrakennuksen piha. Laitos sijaitsee maastossa matalammalla verrattuna rinteessä sijaitsevaan asuinrakennukseen.

Kehotus 1.2.2018

Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin osoittamaan asiantuntijan tekemällä leviämismallilaskelmalla tai muulla luotettavalla tavalla, että laitoksen savupiippu on riittävän korkea. Lisäksi oli osoitettava, että savupiipun korkeus ja savukaasun virtausnopeus savuhormissa ovat sellaiset, ettei savupainaumaa synny normaaleissa käyttöolosuhteissa.

Toiminnanharjoittajan tuli tarvittaessa esittää suunnitelma toimenpiteistä, joilla vähennetään puupellettikattilan savukaasujen suora kulkeutuminen vireillepanijan piha-alueelle normaaleissa käyttöolosuhteissa.

Kuuleminen ennen asian ratkaisua 1.2.2018

Toiminnanharjoittajaa on kuultu ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja uhkasakkolain mukaisen tehosteen asettamisesta.

Asianosaisen vastine 22.2.2018

Toiminnanharjoittaja piti leviämismallilaskelman teettämistä kohtuuttomana vaatimuksena. Vastineessa tuotiin uudelleen esille valmius korottaa piippua.

Kirjallisen vastineen lisäksi toiminnanharjoittajan edustaja kertoi 11.6.2018 lähettämässään sähköpostissa toiminnanharjoittajan korottavan piippua kesän aikana.

Selvityspyyntö 30.8.2018

Toiminnanharjoittajaa pyydettiin toimittamaan selvitys siitä kuinka paljon piippua on korotettu kesän aikana ja kuinka korkealla piipun pää on korotuksen jäljiltä suhteessa vireillepanijan talon katonharjaan. Toiminnanharjoittajaa pyydettiin liittämään selvitykseen asiantuntijan tekemä leviämismallilaskelma tai muu luotettava selvitys savupiipun korotuksen jälkeisestä tilanteesta. Samalla tuli selvittää riittääkö piipun korotus vai tarvitaanko myös muita toimenpiteitä haitan estämiseksi.

Toiminnanharjoittajaa pyydettiin lisäksi toimittamaan selvitys siitä miten ja milloin savuhaitan estämiseksi edetään, mikäli piippua ei ole korotettu kesän 2018 aikana.

Asianosaisen vastaus selvityspyyntöön 21.9.2018

Toiminnanharjoittajan mukaan piippua korotetaan syksyn 2018 aikana noin kolme metriä. Toiminnanharjoittaja piti selvityspyynnössä pyydettyä leviämismallilaskelmaa tai muuta vastaavaa selvitystä kohtuuttomana vaatimuksena.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Ratkaisu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa toiminnanharjoittajalle seuraavan ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoite

Toiminnanharjoittajan on teetettävä leviämismallilaskelma tai muu luotettava selvitys piipun riittävän korkeuden määrittämiseksi. Selvitykseen tulee liittää esitys piipun korottamisaikatauluksi.

Selvitys tulee toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle kolmen (3) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän 2000 euron uhkasakon.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (ympäristönsuojelulaki 200 §).

Perustelut

Oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi. Saman lain 5 §:n mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 175 § 1 momentin 3 kohdan mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomainen voi tehostaa antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Tosiseikat

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on 7.3.2017 tehty kirjallinen vireillepano lämpölaitoksen aiheuttamasta savuhaitasta. Tarkastuksella on todettu, että lämpölaitoksen savupiipun pää on lähes samalla tasolla kuin vireillepanijan asuinrakennuksen piha. Sääolosuhteiden ollessa oikeat, savu kulkeutuu piipusta noin 40 metrin päässä sijaitsevalle pihalle.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Toiminnanharjoittaja on asiaa selvittäessään kertonut, ettei asuinrakennuksen sijaintia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ole huomioitu laitosta rakennettaessa.

Toiminnanharjoittaja on esittänyt korottavansa savupiippua, mutta ei ole selvittänyt miten piipun korottaminen vaikuttaa savun leviämiseen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kehottanut toiminnanharjoittajaa selvittämään leviämismallilaskelmalla tai muulla luotettavalla selvityksellä, miten piipun korottaminen vaikuttaa savun leviämiseen. Toiminnanharjoittaja on kuitenkin pitänyt selvityksen teettämistä kohtuuttomana vaatimuksena.

Vaikka kyseessä on olemassa oleva lämpölaitos, johon ei sovelleta valtioneuvoston asetusta keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (PIPO), voidaan leviämismallilaskelmassa tai muussa luotettavassa selvityksessä hyödyntää esimerkiksi PIPO-asetuksen 7 §:n mitoitusmalleja. Selvityksen avulla on mahdollista todentaa mitkä ovat parhaat vaihtoehdot savuhaitan estämiseksi ja välttää tilanne, jossa piipun korottaminen ei riitä poistamaan savuhaittaa.

Jotta vireillepanon suhteen voidaan edetä, on toiminnanharjoittaja määrättävä teettämään leviämismallilaskelma tai muun luotettavan selvitys ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla. Koska toiminnanharjoittaja ei ole teettänyt selvitystä kehotuksesta huolimatta, on määräystä tehostettava ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaisella uhkasakolla.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 7, 129, 175, 184, 200 §
Hallintolaki (434/2003): 11, 18, 19, 20, 31, 32, 34, 36, 39, 43, 44, 45, 47, 54, 60, 67 §
Uhkasakkolaki (1113/1990): 6, 7, 8, 10, 19, 22, 23 §
Valtioneuvoston asetus keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista (1065/2017): 7 §
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan johtosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 3.9.2012 § 80);
Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 13.9.2016 § 129)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 97

Valmistelija / lisätiedot:
Liisa Leino, Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristövalvontapäällikkö

Asian käsittely

Toiminnanharjoittaja on 5.12.2018 ilmoittanut korottaneensa piipun korkeutta 11 metristä 14,7 metriin. Myöhemmin toimitetun leviämismallinnuksen perusteella piipun korotuksen jälkeen ilmanlaadun ohje- ja raja-arvot eivät ylity vireillepanijan kiinteistöllä. Päästöjen vaikutusten ilmanlaatuun on katsottu selvityksen perusteella olevan vähäisiä. Selvitykset on lähetetty vireillepanijalle kommentoitavaksi ja häneltä on lisäksi pyydetty tietoa muutosten jälkeen koetuista savuhaitoista sekä savupäiväkirjaa. Vireillepanija ei ole toimittanut määräaikaan mennessä tietoa savuhaitan jatkumisesta tai savupäiväkirjaa.

Kuuleminen

Vireillepanijaa ja toiminnanharjoittajaa on 9.8.2019 päivätyllä kirjeellä kuultu asian käsittelyn lopettamisesta.

Vireillepanijat ovat vastineenaan ilmoittaneet pitävänsä kohtuuttomana, että heidän edellytetään osaavan arvioida leviämismallin perusteella piipun korotuksen vaikutuksia heidän kiinteistönsä ilmanlaatuun. He katsovat, että savupäiväkirjan pitäminen ei ollut lämmityskauden loputtua ajankohtainen. Vireillepanijat katsovat, että on kohtuutonta vaatia heiltä alunperin luvattoman lämpölaitoksen savujen tarkkailua. He katsovat, etteivät ole vastaisuudessakaan velvollisia valvomaan laitoksen toimintaa ja päästöjä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- todeta, että sen antamaa päätöstä on noudatettu
- lopettaa savuhaittaa koskevan kirjallisen vireillepanon käsittelyn,
- ilmoittaa Maanmittauslaitokselle, että uhkasakkolain mukaisen merkinnän (13.11.2018 § 112) voi poistaa rekisteristä.

Perustelut

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 13.11.2018 § 112 velvoittanut toiminnanharjoittajaa teettämään leviämismallilaskelman tai muulla luotettavalla selvityksellä määrittämään piipun riittävän korkeuden. Selvitykseen on pyydetty liittämään esitys piipun korottamisaikatauluksi. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut 5.12.2018 korottaneensa piippua. Toiminnanharjoittaja on 10.4.2019 toimittanut leviämismallin jo korotetusta piipusta, jonka mukaan lämpölaitoksen aiheuttamien päästöjen vaikutus ilmanlaatuun on vähäinen. Mallinnuksen mukaan ilmanlaadulle asetetut ohje- ja raja-arvot eivät korotuksen jälkeen ylity vireillepanijan kiinteistöllä. Ympäristölautakunta katsoo, että tehty selvitys on riittävä.

Vireillepanijalle on varattu mahdollisuus esittää selvitystä savuhaitan jatkumisesta heidän omistamallaan kiinteistöllä. Tällaista selvitystä ei ole toimitettu viranomaiselle. Vireillepanijat ovat vastineessaan katsoneet, ettei lämpölaitoksen valvonta kuulu heille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan saatu leviämismalli riittää osoittamaan, ettei lämpölaitoksen piipusta korotuksen jälkeen pitäisi aiheutua savuhaittaa vireillepanijoiden kiinteistölle. Koska vireillepanijat eivät ole esittäneet selvitystä haitan jatkumisesta, voidaan vireillepanoasian käsittely lopettaa. Kyseinen lämpölaitos on kooltaan pieni eikä se edellytä lupaa tai rekisteröintiä. Laitos ei siten kuulu ympäristönsuojelulain säännöllisesti valvottaviin laitoksiin.

Hallintolain (434/2013) mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista ja myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Vireillepanijan kokemus savuhaitanhaitan nykytilanteesta, olisi ollut hyvä lisäselvitys riittävyuden arvioimiseksi. Koska selvitystä ei ole pyynnöstä huolimatta saatu, tukeutuu viranomaisen ratkaisussaan toiminnanharjoittajan esittämään leviämismallinnukseen ja siihen liittyvään asiantuntijalausuntoon. Tällä perusteella asian käsittely viranomaisessa voidaan lopettaa.

Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 7, 169, 175, 184, 185 §;
- Hallintolaki (434/2003): 11, 18-20, 31, 32, 34, 36, 39,43-45, 47, 54, 60, 67 §;
- Tuusulan kunnan hallintosääntö
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.1.2019 § 4)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella / toiminnanharjoittaja, Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella / vireillepanija, Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 98

Kirjallinen vireillepano ympäristöriskeistä, Tuusula

TUUDno-2018-1733

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Hämäläinen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edellä olevan tiedoksiannon mukaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 4, 16.01.2018
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 4, 15.01.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 99, 08.10.2019

§ 99

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö

TUUDno-2018-47

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.01.2018, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 Toimintasäntö 16.01.2018

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 12.9.2017 § 117 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön. Toimintasäntöä on tarve tarkistaa vuoden 2018 alusta voimaan tulleeseen ympäristönsuojelulain valvonnan maksullisuuden laajentamisen johdosta.

Ympäristönsuojelulaki mahdollistaa jatkossa valvontamaksun perimisen myös onnettomuus-, haitta- tai rikkomustilanteissa tehdyistä tarkastuksista, joiden perusteella on tarpeen antaa kehoitus, määräys tai kiello sekä näiden noudattamisen valvomiseksi tarpeellisista toimenpiteistä. Säädöksessä tarkoitetaan kehotuksella ympäristönsuojelulain 179 §:n mukaista valvontaviranomaisen kehoitusta. Kehotuksen antaminen valvontamenettelyn ensimmäisenä ja kevyimpänä korjaavana toimena ympäristövalvonnan viranhaltijoiden toimesta on hallintotoiminnan tehokkuuden kannalta perusteltua.

Muilta osin toimintasäntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasäntö tulee voimaan 1.2.2018

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.01.2019, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 toimintasäännön muutos esitys 1.2019

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 16.1.2018 § 4 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön. Toimintasääntöä on tarve tarkistaa helmikuun 2019 alusta voimaan tulevan ympäristönsuojelulain muutoksen johdosta.

Ympäristönsuojelulakiin tulee uutena ennakoivalvonnallisena menettelynä yleinen ilmoitusmenettely, johon siirtyy osa nykyisin ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta mm. sahalaitokset, kemikaalivarastot, osa elintarvikelaitoksista ja eläinsuojat. Ilmoitus on tehtävä vähintään 120 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista. Ilmoitusasian käsittely vastaa pitkälti ympäristöluvan käsittelyä. Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee tehdä ilmoituksen johdosta päätös, jossa voidaan antaa vastaavia määräyksiä kuin ympäristöluvassa. Toiminnan saa aloittaa 120 vuorokauden kuluttua ilmoituksen tekemisestä, vaikka viranomainen ei olisi vielä tehnyt päätöstä. Lautakunnan kokousaikataulun ja päätöksentekoon liittyvän menettelyn johdosta päätöksen valmistelun edellyttämä aika voi helposti jäädä hyvin lyhyeksi. Määräajan noudattaminen voi myös edellyttää ylimääräisten kokousten järjestämistä, mikäli asiasta päätettäisiin lautakunnassa. Päätöksenteon sujuvuuden ja viivytyksettömyyden varmistamiseksi esitetään yleisen ilmoitusmenettelyn päätöksenteon delegointia ympäristövalvontapäällikölle.

Muilta osin toimintasääntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 1.2.2019

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 99

Valmistelija / lisätiedot:
Katariina Serenius
katariina.serenius@tuusula.fi
ympäristövalvontapäällikkö

Liitteet

1 Toimintasäännön muutosehdotus 10_2019

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 15.1.2019 § 4 hyväksynyt Tuusulan kunnan uuden hallintosäännön mukaisesti nyt voimassa olevan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Talousjätevesien käsittelyjärjestelmän uudistamista koskeva määräaika umpeutuu 31.10.2019. Ympäristönsuojelulain 156 d §:n mukaisia poikkeamia koskevan sujuvan päätöksenteon varmistamiseksi esitetään päätösvallan siirtämistä tässä asiassa ympäristövalvontapäällikölle. Ympäristövalvontapäällikkö ratkaisee jo nyt vesihuoltolain mukaiset vapautushakemukset, jotka sisältävät samantapaista kohtuuttomuus harkintaa kuin YSL 156 d §:n mukaiset ratkaisut.

Muilta osin toimintasääntöön ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön muutoksen
- että toimintasääntö tulee voimaan 1.11.2019

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

ympäristökeskuksen työntekijät, kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 100

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Helsingin hallinto-oikeus

- Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019, päätösnumero 19/0560/5, antanut päätöksen koskien valitusta ympäristövalvontapäällikön päätöksestä 31.8.2018 § 12, Vesihuoltolain mukainen vapaushakemus Nummimäen vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkosto, Nurmijärven kunta. Päätöksellä on myönnetty vapautus vesijohtoverkostosta ja hylätty hakemus jätevesiverkoston osalta. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.
- Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019, päätösnumero 19/0561/5, antanut päätöksen koskien valitusta ympäristövalvontapäällikön päätöksestä 31.8.2018 § 11, Vesihuoltolain mukainen vapaushakemus Nummimäen vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkosto, Nurmijärven kunta. Päätöksellä on myönnetty vapautus vesijohtoverkostosta ja hylätty hakemus jätevesiverkoston osalta. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.
- Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019, päätösnumero 19/0562/5, antanut päätöksen koskien valitusta ympäristövalvontapäällikön päätöksestä 31.8.2018 § 10, Vesihuoltolain mukainen vapaushakemus Nummimäen vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkosto, Nurmijärven kunta. Päätöksellä on myönnetty vapautus vesijohtoverkostosta ja hylätty hakemus jätevesiverkoston osalta. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.
- Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019, päätösnumero 19/0563/5, antanut päätöksen koskien valitusta ympäristövalvontapäällikön päätöksestä 31.8.2018 § 9, Vesihuoltolain mukainen vapaushakemus Nummimäen vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkosto, Nurmijärven kunta. Päätöksellä on myönnetty vapautus vesijohtoverkostosta ja hylätty hakemus jätevesiverkoston osalta. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.
- Helsingin hallinto-oikeus on 13.9.2019, päätösnumero 19/0586/5, antanut päätöksen koskien valitusta ympäristövalvontapäällikön päätöksestä 7.11.2018 § 18, Maastoliikennelain mukainen lupapäätös, Nurmijärven Moottorikerho ry:n endurorata, päätös oikaisuvaatimuksista. Päätöksellä ympäristövalvontapäällikkö on hylännyt enduroradan maastoliikennelain mukaisesta lupapäätöksestä 3.8.2018 § 6 tehdyt oikaisuvaatimukset. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 13.9.2019 antamallaan päätöksellä nro 357 /2019 (diaarinumero ESAVI/14550/2019) muuttanut Mäntsälän kunnalle myöntämänsä Mäntsälänjoen kunnostusta koskevan vesilain mukaista lupaa laskeutusaltaan sijainnin osalta.

Tuusulan käräjäoikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Tuusulan käräjäoikeus on 25.9.2019 antanut tuomion 19/141541 ympäristön turmelemisesta. Asianumero R 19/588. Tuomio ei ole vielä lainvoimainen

Uudenmaan ELY-keskus

- Perusteltu päätelmä Gles Oy:n Aero-lentokenttätoiminnasta Uudenmaan ELY-keskus on hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin yhteysviranomaisena antanut 18.9. perustellun päätelmän hankkeen merkittävistä vaikutuksista, joka tulee ottaa huomioon lupapäätöksissä.

Uudenmaan ELY-keskus esittää päätelmänään mm. seuraavaa:

- Selostuksen perusteella ei voida varmuudella arvioida onko kyse jätteen hyödyntämisestä vai kaatopaikkatoiminnassa. Hankkeesta vastaavan tulee jatkosuunnittelussa ja ympäristölupahakemuksen laatimisvaiheessa varautua siihen, että hanketta tarkastellaan kaatopaikkatoimintona.
- ELYkeskus katsoo, että hankevaihtoehdoista toteutuskelpoisin on vaihtoehto 4, varsinkin, jos kerrospaksuutta piennettäisiin aiemmin esitettyyn tasoon +90 m. Hankealueen maankäyttö tulee ratkaista maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoitusmenettelyssä. Hankkeen arvioidaan edellyttävän asemakaavaa.

Tuusulan tarkastuslautakunta

- Ote pöytäkirjasta 16.9.2019 § 71 Tarkastuslautakunnan edustajien ns. kummit nimeäminen lautakuntiin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kummeina ovat Tuija Riola ja Ulla Montell.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 101

Muut asiat

Päätös
kokoustila

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§93, §94

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunnalla
- valvontaviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDEN KIRJAAMON YHTEYSTIEDOT

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§89, §90, §91, §92, §97, §98

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, päätöksen antopäivänä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot:

- käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
- postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
- puhelin: 029 56 42780
- faksi: 029 56 42760
- sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§95, §96

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, päätöksen antopäivänä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valitusoikeus on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksella ja valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot:

- käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
- postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
- puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 - 15.00)
- faksi: 029 56 42079
- sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§86, §87

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§88

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§99

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181